



eRúbrica

Herramienta para la evaluación por competencias



LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS MEDIANTE RÚBRICA EN UN MÁSTER: ANÁLISIS DE UN CASO



mraposo@uvigo.es

jescola@utad.pt

Manuela Raposo Rivas (Universidad de Vigo)

Joaquin J.J. Escola (Universidad de Trás Os Montes e Alto Douro)

Contexto

Máster en Ciencias de la Educación, especialidad en Comunicación y Tecnología Educativa (UTAD)

Bianual, 3^ª convocatoria

Usuarios: 20 docentes en ejercicio

Módulo de *Tecnologías Hipermedia y Multimedia en Educación*

- 7,5 créditos ECTS, 2º semestre curso 11-12
- Competencias transversales (trabajo colaborativo y exposición oral) y específicas
- Contenidos relacionados con el diseño, uso, selección y evaluación de multimedias
- Trabajo por proyectos: diseño de la aplicación, puesta en práctica, reflexión y exposición al grupo.

La rúbrica en la UTAD porque...

- Orienta el trabajo autónomo
- Practican la coevaluación y autoevaluación
- Diversidad de proyectos y realidades prácticas
- Repercusión en su práctica educativa
- Unifica criterios entre los docentes de la materia
- No hay experiencias previas con este recurso

La rúbrica...

- **Formato:** papel, excell, e-rubric.org
- **Momento:** inicio, durante, final
- **Tipo:** analítica de contenido
(aplicaciones multimedia), de competencia
(exposición oral) y para la autoevaluación
- **Nivel de desempeño:** insatisfactorio –
satisfactorio – básico – competente –
destacado

Indicadores sobre el contenido

□ Aspectos técnicos

- Tamaño y color del texto e imágenes
- Elementos sonoros
- Hipervínculos
- Originalidad, atractivo e interacción de la aplicación

□ Aspectos didácticos

- Justificación del tema y los objetivos,
- Definición de los contenidos y propuesta de actividades
- Metodología y recursos
- Evaluación

Indicadores sobre la exposición oral

- Comunicación en la presentación:
 - Vocabulario, discurso estructurado y coherente
 - Contacto visual con la audiencia, postura corporal
 - Volumen de voz y seguridad
 - Ritmo y gestión del tiempo
- Conocimiento del trabajo:
 - Dominio del tema, respuesta a preguntas
- Recursos utilizados:
 - Uso adecuado y aspectos técnicos correctos

Indicadores sobre la autoevaluación

- Comprensión del sentido de la tarea
- Atractivo de la tarea
- Motivación
- Respuesta a expectativas
- Utilidad para la práctica profesional
- Apoyo y aportación al grupo.
- Continuidad del trabajo

Primeras Conclusiones

- Es un instrumento de fácil comprensión y elaboración.
- Dota de “seguridad” en la distancia, orienta, acompaña...
- El estudiante sabe lo que se espera de él.
- Favorece diferentes aprendizajes.
- Permite compartir criterios entre docentes
- El formato papel minimiza algunas dificultades pero maximiza otras.
- Aproxima percepciones entre estudiantes y docentes